

ГРАД ПИРОТ

Град Пирот
Српских Владара број 82
Број: 404-403/2016
Датум: 13.01.2017.

ПРЕДМЕТ: ОДГОВОР НА ПОСТАВЉЕНО ПИТАЊЕ У ВЕЗИ ЈН БР. 08-П2/2016: ЗАМЕНА ПОСТОЈЕЋИХ КОТЛОВА НА ЛОЖ УЉЕ КОТЛОВИМА НА БИОМАСУ И УГОВОРНО ИСПОРУЧИВАЊЕ ТОПЛОТНЕ ЕНЕРГИЈЕ У ОБЈЕКТИМА МЛЕКАРСКЕ ШКОЛЕ „ДР ОБРЕН ПЕЈИЋ”, ОШ „СВЕТИ САВА”, ОШ “ДУШАН РАДОВИЋ” И ОШ „8. СЕПТЕМБАР” У ОПШТИНИ ПИРОТ

Дана 11.01.2017. године потенцијални понуђачи су поставили следећа питања:

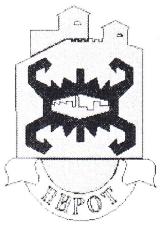
1. Под ставком 2 ДОДАТНИ УСЛОВИ – ЧЛАН 76 ЗАКОНА- Финансијски капацитет тражите да је понуђач упретходне три обрачунске године остварио укупан пословни приход у минималном износу од 100.000.000,00 (сто милиона) динара без ПДВ-а а под ставком 4. ДОДАТНИ УСЛОВИ – ЧЛАН 76 ЗАКОНА-Пословни капацитет тражите да је понуђач радио на уградњи термотехничких инсталација у вредности од најмање 20.000.000,00 (двадесет милиона динара) без ПДВ-а. По којем критеријуму тражите сто милиона динара без ПДВ промета а од тога само двадесет милиона динара без ПДВ на уградњи термотехничких инсталација? Сматрамо да је сто милиона динара без ПДВ промета превелика ставка за ову врсту посла. Зар не би било логично да је укупан пословни приход двадесет милиона динара без ПДВ с обзиром да је предмет тендера уградња термотехничке опреме и инсталације?

2. У конкурсној документацији ЈН: Избор приватног партнера у пројекту јавно-приватног партнерства које обухвата замену постојећих котлова на лож уље котловима на биомасу и уговорно испоручивање топлотне енергије у објектима Млекарске школе „Др Обрен Пејић”, ОШ „Свети Сава”, ОШ „Душан Радовић” и ОШ „8. септембар” у Пироту, у поновљеном поступку, редни број ЈН 08-П2/2016“ Прилог 2 Уговора дати су УСЛОВИ ЗА ИЗРАДУ ТЕХНИЧКОГ РЕШЕЊА који проистичу из Студије изводљивости за прелазак на биомасу као гориво код постојећих грејних система у наведеним објектима и представљају техничке оквире које **мора** да испоштује техничко решење сваког понуђача. У њима је између осталог предложено решење са два котла на биомасу, акумулатором топлоте као и препоручени минимални потребан укупни инсталирани капацитет топлотног извора (капацитет котлова и акумулатора).

У конкурсној документацији тражите следеће, да је понуђач је у обавези да испоштује Услове за израду техничког решења:

– достављањем свог предлога техничког решења у форми Идејног пројекта а у складу са Условима за израду техничког решења (Прилог 2).

Са једне стране тражите од понуђача идејно решење а са друге стране условљавате то решење са идејним решењем из Студије изводљивости. Уколико захтевате да идејно решење буде исто као у Студији изводљивости, зашто захтевате од понуђача



ГРАД ПИРОТ

достављање свог предлога техничког решења? У том случају сматрамо да понуђач не мора то да уради.

ОДГОВОРИ:

1. Предмет јавног позива је одабир приватног партнера који ће у периоду извршења Главне обавезе испоручивати топлотну енергију у уговореним објектима. Предуслов за испуњење Главне обавезе је извршење обавеза у Припремном периоду које између осталог подразумевају и уградњу термотехничке опреме и инсталација.

Стога је неопходно да приватни партнер има довољан финансијски капацитет за извршење својих обавеза у току трајања периода Главне обавезе (15 година) као и пословни капацитет за извршење обавеза уградње термотехничке опреме и инсталација у Припремном периоду.

Полазећи од процене инвестиције у опрему као и од процене вредности испоручене топлотне енергије које су дате у Предлогу пројекта предметног јавно-приватног партнерства, мишљења смо да су тражени износи адекватно одређени.

2. У зависности од врсте радова дефинише се и потребна техничка документација, чија је садржина одређена Правилником о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта.

Идејно решење и Идејни пројекат су различите врсте техничке документације, које се израђују за потребе прибављања аката за изградњу.

У самом процесу израде техничке документације инвеститор (у овом случају наручилац), може своје захтеве у погледу тражених карактеристика пројектованог објекта, презентовати пројектанту (у овом случају понуђачу), у виду обавезних услова, те жеља и смерница за пројектовање. Процена самог инвеститора је у ком ће обиму (већем или мањем) усмерити пројектанта, како би он уз поштовање законских одредби и правила струке, испунио задате захтеве.

У Прилогу 2. Уговора, није дато Идејно решење наручиоца како сте навели (јер то није ни по форми ни по садржају), већ су дефинисани услови на основу којих понуђач треба да изради Идејни пројекат. Део услова је обавезујући и они морају да се испоштују (тип и број котлова, постојање акумулатора, минималне техничке карактеристике...) а део су препоруке и сугестије (капацитети складишта, диспозиција опреме...) које су само предлог наручиоца и нису обавезујуће за понуђача.

На основу наведеног истичемо да понуђач мора у складу са законским одредбама које регулишу ову област, као и складу са садржајем Прилога 2, израдити Идејне пројекте а не Идејна решења за сваки од објеката.



Комисија за предметну ЈН