

# ГРАД ПИРОТ

Градска управа Пирот  
Српских Владара број 82  
Број: 404-683/2018  
Датум: 24.09.2018.

**ПРЕДМЕТ:** ОДГОВОР НА ПОСТАВЉЕНО ПИТАЊЕ У ВЕЗИ ПОСТУПКА ЈН, РЕДНИ БРОЈ 1.1.9/2018: Саобраћајно техничка опрема за повећање безбедности деце у зони школа

Дана 21.08.2018. потенцијални понуђач је поставио следећа питања:

## ПИТАЊА:

1. У додатним условима наручилац је захтевао од понуђача поседује сертификат ISO 9001:2008. Указујемо наручиоцу да је стандард ISO 9001:2008 је био валидан до 15.09.2018.године. Исти стандард замењен је новијом верзијом стандарда ISO 9001:2015. У складу са изнетим потребно је да наручилац усклади документацију.

2. У додатним условима наручилац је захтевао од понуђача да поседује сертификат OHSAS 18001:2008. Обавештавамо наручиоца да је овај стандард идентичан са OHSAS 18001:2007. Наиме „2008“ у називу стандарда представља превод и годину прихватања у Републици Србији тако да „2008“ не значи никакве измене у захтевима стандардима OHSAS 18001:2007. Из наведеног разлога OHSAS 18001:2007 и OHSAS 18001:2008 су истоветни и имају подједнако међународно прихватање. Захтевамо да наручилац усклади документацију.

3. У додатним условима у тачки 5. наручилац је навео да су понуђачи у обавези да обиђу локацију и да уз понуду доставе Изјаву о упознавању са локацијама. Обавештавамо наручиоца да је Републичка комисија у својим многобројним решењима констатовала да је обавезан обилазак локације непотребан и дискриминаторски услов. Захтевамо да исти избришете или да исти предвидите само као могућност (не као и обавезу сваког заинтересованог лица). Такође нема никакве логике да услов за учешће у поступку буде обилазак локације. С обзиром на то да обилазак локације није додатни услов, сходно члану 76. ЗЈН, не може представљати основ за одбацивање понуде, уједно, имајући у виду члан 12. став 2. ЗЈН, као и члан 9. став 2, који предвиђа обавезу наручиоца да се поступак спроводи са што мање утрошака времена и средстава, обилазак локације не сме бити обавезујући услов (посебно, јер и није услов из чланова 75 и 76. ЗЈН), већ могућност за оне понуђаче којима је од значаја ја креирање понуде.

Свако позивање на жељу наручиоца да се осигура и обезбеди најквалитетније добро/услугу, у корист обавезности обиласка локације, није основано, јер понуђачи прилажу средства обезбеђења, којим гарантују наручиоцу квалитет и која наручилац може реализовати у сваком тренутку.

4. За доказивање кадровског капацитета наручилац је дао могућност уговора о радном ангажовању али није дефинисао који су то уговори. Као доказ ангажовања ван радног односа једино су валидни уговор о допунском раду или уговор о привремено-



# ГРАД ПИРОТ

повременим пословима. Напомињено да Уговор о делу може да се закључи само за послове који су ван делатности послодавца а што значи да ти послови не спадају ни у споредну, нити у претежну делатност послодавца, у конкретној јавној набавци исти уговор не може представљати валидан доказ. Републичка комисија за заштиту права заузела је став у многобројним решењима. У складу са изнетим потребно је да наручилац јасно дефинише који уговори представљају валидан доказ кадровског капацитета.

5. Из предмера радова, техничког описа и самог предмета јавне набавке нејасно је шта наручилац набавља, који производ? У предмеру радова наручилац наводи „измењиви саобраћајни знак – детектор брзине са дисплејем“, даље у техничком опису даје опис саобраћајног знака и наводи карактеристике које су својствене детектору брзине са дисплејем. Да ли наручилац набавља саобраћајни знак са променљивим садржајем порука тзв. ВМС или набавља детектор брзине са дисплејем? Детектор брзине са дисплејем није исто што и саобраћајни знак са променљивим садржајем порука. Потребно је да наручилац јасно дефинише предмет јавне набавке.

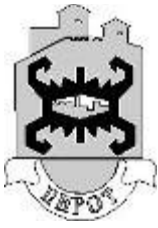
6. Наручилац у техничком опису није дефинисао а веома је битно да ли треба да постоји могућност у случају насилничке вожње појава упозоравајућег знака (трокута са узвичником) на дисплеју да се ради о опасној вожњи а све имајући у виду да се опрема набавља у циљу повећања безбедности деце у зони школа?

7. Наручилац није дефинисао у техничком опису да ли корисник, односно инвеститор, треба да има могућност путем софтвера и даљински да мења вредности по потреби по којима ће радити детектор брзине?

8. Наручилац није дефинисао у техничком опису да ли детектор брзине треба да врши евиденцију детектованих брзина и о истом издаје извештај кориснику?

9. У делу техничког описа „карактеристике радара“ у тачки 4. Наручилац дефинише „Опсег детекције: 1-240 km/h“. У супротности са траженом карактеристиком наручилац у делу „Принцип рада знака“ наводи „Уређај функционише по принципу доплер радара који детектује наилазеће возило и приказује његову брзину на двоцифреном дисплеју“. Како ће брзина преко 99 km/h да буде приказана на двоцифреном дисплеју? Захтевамо да наручилац усклади конкурсну документацију тако што ће тражити карактеристику „троцифрени дисплеј“. Очигледно је наручилац у жељи да фаворизује одређеног произвођача који има двоцифрен дисплеј направио нагрешку у опису карактеристика.

10. Наручилац у техничком опису у принципу рада знака наводи и тражи смајлије – „насмејано лице“, „тужно лице“ и „намргођено лице“. У важећем Правилнику о саобраћајној сигнализацији дефинисани су знакови на путевим у Републици Србији и дефинисана је тачно врста и намена знакова и на који начин се исти могу постављати. У Правилнику о саобраћајној сигнализацији је изричито наведено да се не смеју постављати знакови који нису дефинисани овим правилником а посебно се не смеју постављати они знакови који могу одвлочити пажњу и ометати учеснике у саобраћају. Наручилац поступа супротно законским одредбама наводећи у техничкој спецификацији да на дисплеју треба да буду показане емоције односно смајли „насмејано лице“, „тужно лице“ и „намргођено лице“. Приказ емоција односно „смајли“ не постоји у техничким прописима и као такав је у супротности са Правилником о саобраћај-



# ГРАД ПИРОТ

ној сигнализацији. Захтевамо да наручилац измени конкурсну документацију у делу техничких карактеристика тако што ће дефинисати карактеристике брзинског дисплеја које су одређене прописима који регулишу ову област а не навођењем карактеристика попут приказа емоција и слично.

11. У конкурсној документацији у делу техничког описа наручилац је дао тачне и прецизне карактеристике као и изглед производа који тражи. Овакав технички опис од стране наручиоца је у супротности са одредбама члана 72. ЗЈН. Постављањем оваквих техничких карактеристика и описа траженог брзинског дисплеја наручилац је детаљно описао производ само једног произвођача уз који још недостаје једино слика произвођача. Захтевамо да наручилац измени документацију због повреде начела ЗЈН јер наручилац у складу са чланом 72. ЗЈН не може да у конкурсној документацији укључи било коју одредбу која би за последицу имала давање предности или елиминацију појединих понуђача. Према одредбама ЗЈН наручилац мора да дефинише минималне карактеристике које тражи а не тачне и прецизне. По одредбама ЗЈН могу се понудити исте или боље карактеристике.

Молимо Вас да у складу са горе изнетим и образложеним уоченим недостацима измените конкурсну документацију. У супротном бићемо принуђени да своје право заштитимо подношењем захтева за заштиту права на конкурсну документацију.

## ОДГОВОРИ:

1. У измењеној конкурсној документацији ће бити измењено да потенцијални понуђачи могу поседовати сертификат ISO 9001:2008 или ISO 9001:2015, због периода усклађивања и обнављања истих.
2. У измењеној конкурсној документацији ће бити измењено да потенцијални понуђачи могу поседовати сертификат OHSAS 18001:2007 или OHSAS 18001:2008.
3. У измењеној конкурсној документацији ће бити измењено да потенцијални понуђачи могу обићи локацију и да уз понуду доставе Изјаву о упознавању са локацијом.
4. Наручилац ће прихватити било који облик радног ангажовања који је у складу са позитивним законским прописима.
5. Набавља се ДЕТЕКТОР БРЗИНЕ СА ДИСПЛЕЈОМ. Спецификација ће у том делу бити измењена.
6. Не захтева се да уређај приказује троугао са узвичником, али Наручилац неће одбити понуду која садржи дисплеј са том могућношћу.
7. Наручилац не захтева да уређај мора да има могућност даљинске измене параметара рада детектора брзине, али неће одбити понуду која то садржи.
8. Наручилац ће захтевати да уређај мора да има могућност евиденције детектованих брзина и креирања извештаја. Спецификација ће у том делу бити измењена.
9. Наручилац остаје при захтеву да дисплеј приказује брзине до 99 km/h на двоцифреном дисплеју, без обзира на то који је опсег мерења радара. Сврха постављања дисплеја је превентивно деловање и скретање пажње возачима да се налазе у зони школе у којој је брзина ограничена. Наручилац сматра да никакав



# ГРАД ПИРОТ

---

узвичник не може утицати на возача који је на том нивоу свести да у зони школе управља брзином преко 100 km/h, те да такви изузетци морају бити предмет интересовања неких других Институција.

10. Наручилац прихвата сугестију да приказивање “смајлија” није предвиђено Правилником о саобраћајној сигнализацији (овакав иновативан приступ преузет је из праксе развијених европских земаља са високим степеном безбедности учесника у саобраћају). Спецификација ће у том делу бити измењена на тај начин што ће се приказивати само ограничење брзине, које трепће брже или спорије зависно од величине прекорачења.

11. Наручилац ће изменити спецификацију, у том смислу да се траже минималне карактеристике уређаја, а да понуђач може понудити боље или исте карактеристике.

Комисија за предметну ЈН